

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN
Unidad de Gestión de Proyectos
Unidad de Gestión de Calidad
Teléfono 2511-5845

FORMULARIO PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTO NUEVO DE INVESTIGACIÓN

Instrucciones

El proceso de evaluación de los proyectos nuevos de investigación implica cuatro componentes. En la evaluación de estos componentes intervienen diferentes instancias evaluadoras responsables, las cuales representan una entidad funcional diferente encargada de aspectos particulares de la gestión de la investigación. Estas componentes son:

- I. Evaluación con señalamientos vinculantes y/o sugerencias no vinculantes por pares académicos internos y/o externos a la comisión de investigación o el consejo científico. Decidir la incorporación de evaluadores(as) externos es potestad del Consejo Científico. Se recomiendan al menos dos evaluaciones.
- II. Evaluación por parte del Consejo Científico y/o la Comisión de Investigación en pleno.
- III. Evaluación por parte de la Dirección de la unidad académica.
- IV. Valoración por parte de la Vicerrectoría de Investigación.

A continuación encontrará los instrumentos con los ítems correspondientes a cada una de las dimensiones a evaluar. Para cada ítem considere primero la propuesta y califíquela luego en una escala de 0 a 100, donde 0 significa que la aseveración contenida en el ítem no se cumple del todo para la propuesta y 100, que se cumple absolutamente. En caso de que al evaluar considere(n) que el componente evaluado con el ítem no debería ser aplicado a la propuesta, marque con una X en el espacio "No aplica".

TITULO DE LA PROPUESTA :

Evaluación de la Calidad y la Excelencia

El siguiente apartado debe ser llenado por los pares académicos; o bien, si así lo deciden, por la comisión de investigación o el consejo científico en pleno. Debe aportarse al evaluador(a) la propuesta completa y copia de la ficha de los investigadores o la curricula para evaluar los aspectos de excelencia.

Evaluador(a): _____ Fecha: _____

Ítem	Calificación	No aplica
1. El tema abordado, problema o la situación a resolver es enunciada en forma precisa, comprensible y detallada.		
2. La estrategia metodológica y/o técnica a seguir en la resolución del problema o la situación es descrita en forma precisa, comprensible y detallada.		
3. La información y/o los datos que se propone recabar y la forma en que se procesarán y analizarán son descritos en forma precisa, comprensible y detallada.		
4. La forma de enfocar el problema o la situación toma en consideración aportes y conocimientos recientes y exhaustivamente actualizados en torno al tema.		
5. Los objetivos han sido planteados en forma coherente con el problema a investigar.		
6. La metodología a implementar es la más adecuada al problema.		
7. Las unidades de análisis y observación, muestras, casos, corpus o materiales están adecuadamente determinadas y justificadas.		
8. El registro y el procesamiento de los datos y/o información a obtener son los adecuados.		
9. La ejecución de la propuesta contribuye significativamente a ampliar el acervo de conocimiento actual sobre el problema.		
10. La propuesta es original y novedosa.		
11. El nivel de experticia de los(as) proponentes es adecuado para la ejecución exitosa de la propuesta.		
12. Los antecedentes académicos de los(as) proponentes son adecuados para la ejecución exitosa de la propuesta.		
Calificación promedio (sin considerar los no aplica)		

Observaciones generales por parte de pares académicos:

Señalamientos de aspectos vinculantes a criterio de los pares académicos que se deben modificar en la propuesta original:

Sugerencias, no vinculantes, de parte de los pares académicos:

TITULO DE LA PROPUESTA :

Evaluación de la Pertinencia y la Relevancia

Este apartado debe ser llenado por el Consejo Científico o la Comisión de Investigación de la unidad académica de adscripción en pleno.

Fecha: _____ No. Sesión: _____

Ítem	Calificación	No aplica
1. El tema abordado, problema o la situación a considerar se enmarcan dentro de los temas de estudio prioritarios de la unidad académica en donde se ubica.		
2. La propuesta se plantea en términos claramente vinculados con el quehacer sustantivo de la unidad académica en donde se ubica.		
3. Los resultados previsibles serán de provecho significativo para la comunidad académica representada por los miembros de la unidad en donde se ubica.		
4. La pertinencia académica de la propuesta se extiende a múltiples disciplinas y grupos de investigación.		
5. Nivel de valoración de la comunidad académica internacional de los eventuales resultados de la propuesta.		
6. La resolución del problema o la situación a considerar es valorado positivamente por la sociedad en general.		
7. La resolución del problema o la situación a considerar representa un inicio significativo para resolver otros problemas de relevancia comprobada.		
Calificación promedio (sin considerar los no aplica)		

Observaciones generales por parte de la Comisión de Investigación o el Consejo Científico:

Señalamientos de aspectos vinculantes a criterio de la Comisión de Investigación o del Consejo Científico que se deben modificar en la propuesta original:

Sugerencias, no vinculantes, de parte de la Comisión de Investigación o Consejo Científico:

TITULO DE LA PROPUESTA :

Evaluación de la Integración y Sinergia potencial

Este apartado debe ser llenado por la Dirección de la unidad en donde se inscribe la propuesta.

Fecha: _____

Ítem	Calificación	No aplica
1. La propuesta representa un uso eficiente, eficaz y oportuno de los recursos al servicio de la unidad académica.		
2. La propuesta promueve y fomenta el trabajo multi-, inter- y/o transdisciplinario.		
3. La propuesta fomenta la consolidación de una tradición, un equipo o una línea de investigación de importancia para la unidad académica.		
4. La propuesta posibilita la incorporación de estudiantes de grado y/o posgrado.		
5. La propuesta potencia los vínculos de la unidad académica con otras instancias, sectores o grupos universitarios o extrauniversitarios nacionales y/o internacionales.		
6. Los resultados esperados atraerán a otros grupos a interesarse en las labores de la unidad académica.		
7. La propuesta se adecua a la visión y misión de la unidad académica.		
8. La ejecución de la propuesta aprovecha significativamente las fortalezas de la unidad académica.		
9. El tiempo asignado a la propuesta asegura su realización en el plazo aprobado.		
10. La ejecución de propuesta ayuda a disminuir el efecto de las debilidades de la unidad académica.		
Calificación promedio (sin considerar los no aplica)		

Observaciones generales por parte de la Dirección:

Señalamientos de aspectos vinculantes a criterio de la Dirección que se deben modificar en la propuesta original:

Sugerencias, no vinculantes, de parte de la Dirección:

TITULO DE LA PROPUESTA :

Evaluación de la Productividad Proyectada e Impacto Esperado

Este apartado debe ser llenado por la Unidad de Gestión de Proyectos de la Vicerrectoría de Investigación.

Gestor(a) responsable: _____ Fecha: _____

Ítem	Calificación	No aplica
1. La propuesta contribuye a la formación y fortalecimiento del talento humano en investigación.		
2. La propuesta fomenta y promueve repercusiones y consecuencias en los procesos de enseñanza-aprendizaje.		
3. Los resultados esperados son traducibles a productos académicamente relevantes.		
4. Los recursos solicitados se justifican adecuadamente en función de los productos esperados.		
5. Los productos esperados están claramente identificados.		
6. Los resultados esperados aseguran su uso para aumentar la visibilidad de la labor académica.		
7. El alcance de la propuesta y sus resultados está claramente delimitados.		
8. El impacto proyectado se encuentra claramente delimitado.		
Calificación promedio (sin considerar los no aplica)		
Calificación global		